Evaluatie nieuwe website

Bowlingvereniging Lelystad, najaar 2026

Terugkoppeling aan de leden

1. Samenvatting

De nieuwe website van BV Lelystad die in juli is live gegaan wordt door de leden goed ontvangen. Het gemiddelde rapportcijfer voor ontwerp en uitstraling is een 7,9. Bijna driekwart van de invullers bezoekt de site op een telefoon en niemand noemt de site traag. Het open commentaar bestaat voor het grootste deel uit complimenten.

Tegelijk wijst de enquête één duidelijk verbeterpunt aan. De uitslagen zijn de reden dat mensen de site bezoeken en vrijwel alle inhoudelijke kritiek gaat ook over die uitslagen: hoe snel ze online staan, hoe ze gesorteerd zijn en hoeveel er in één keer te zien is.

Kerncijfers

Onderwerp	Uitkomst
Aangeschreven	93 leden, zowel bij de uitnodiging als bij het rappel
Respons	37 inzendingen van 34 verschillende leden, 37 procent
Bezoekfrequentie	20 van 34 minstens wekelijks
Apparaat	24 smartphone, 9 laptop of desktop, 1 tablet
Rapportcijfer ontwerp	gemiddeld 7,9 (24 van 34 geven een 8 of hoger)
Navigeren op mobiel	27 van 34 zonder enig probleem, 7 moeten soms zoeken
Snelheid op mobiel	34 van 34 positief, niemand vindt de site traag
Belangrijkste gebruik	31 wedstrijdschema en uitslagen, 18 laatste nieuws
Competitie-info vinden	33 van 34 makkelijk, 1 moeizaam
Nieuwsvoorziening	24 tevreden, 6 missen de nieuwsbrief, 4 geen antwoord

Drie aandachtspunten

- De **uitslagenpagina** is het hart van de site en verdient als eerste aandacht. 31 van de 34 leden komen daarvoor en daar zit ook de meeste kritiek. *Van wat je ziet is het bestuur afhankelijk van het scoringsprogramma Lexer. Het bestuur gaat de eventuele mogelijkheden hiervoor onderzoeken.*
- Een kleine maar duidelijke groep van 6 leden mist een seintje bij belangrijk nieuws. Niet per se de oude nieuwsbrief, wel een signaal. *Het bestuur denkt dat dit deels middels een bericht via de BVL informatie app te realiseren. Leden moeten zich dan wel vrijwillig aanmelden voor deze app die ook wordt gebruikt om bv aan te geven dat er een mogelijkheid is voor een booster.*
- Twee anonieme leden gaven **een onvoldoende voor het ontwerp**, een 3 en een 4 zonder aan te geven wat daar dan niet goed aan was. Beiden zijn verder niet negatief over snelheid of vindbaarheid, dus die cijfers vragen om navraag in plaats van om een conclusie. Maar omdat ze anoniem zijn kan dit niet op de directe

manier helaas. *Wij verzoeken deze leden persoonlijk contact op te nemen met Bas van der Bas of via webmaster@bvlelytad.nl om dit toe te lichten. Mogelijk kunnen we er wat mee.*

2. Opzet en respons

De enquête stond op bvlelystad.nl en bestond uit twaalf vragen in vijf delen: apparaat en eerste indruk, mobiel gebruik, functionaliteit en competitie, inhoud en wensen en een open slotvraag. Invullen kostte ongeveer vijf minuten. De enquête was anoniem, met onderaan een vrijwillig naamveld.

De leden zijn in twee rondes benaderd. Beide keren gingen er 93 e-mails uit. De uitnodiging leverde negen inzendingen op tussen 7 en 10 september. Het rappel leverde achtentwintig inzendingen op tussen 9 en 24 oktober. Daarna kwam er niets meer binnen, waarop is besloten de enquête te sluiten en te rapporteren.

Van de 93 aangeschreven leden vulden er 34 de enquête in. Dat is een respons van 37 procent. Ter vergelijking: de Zomerleague-enquête van september haalde 42 procent, maar die ging naar een kleinere en specifiekere groep van 60 deelnemers. Voor een algemene ledenenquête is 37 procent een goede opkomst.

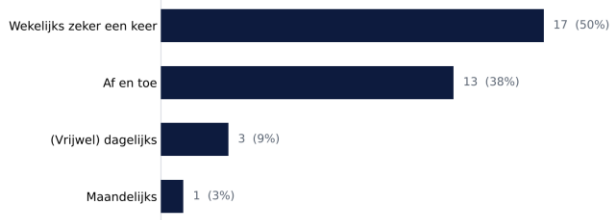
Waarde van de uitkomsten

Met 34 invullers is dit geen statistisch representatief onderzoek, maar wel een stevig signaal. De groep bestaat vrijwel volledig uit actieve bezoekers van de site: 20 van de 34 komen er minstens wekelijks. Dat maakt de uitkomsten bruikbaar voor besluiten over de website en minder geschikt voor uitspraken over leden die de site nooit bezoeken.

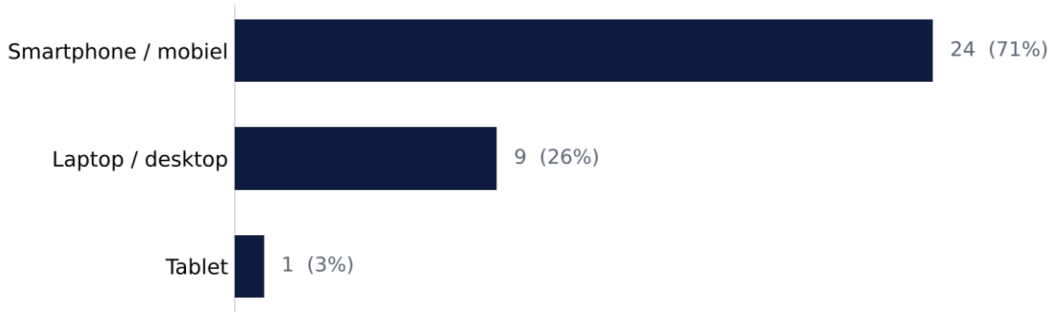
3. Resultaten per thema

3.1 Hoe vaak en waarmee

De helft van de invullers bezoekt de website wekelijks, nog eens drie leden vrijwel dagelijks. Samen met de groep die er af en toe komt, levert dat een publiek op dat de site echt gebruikt.

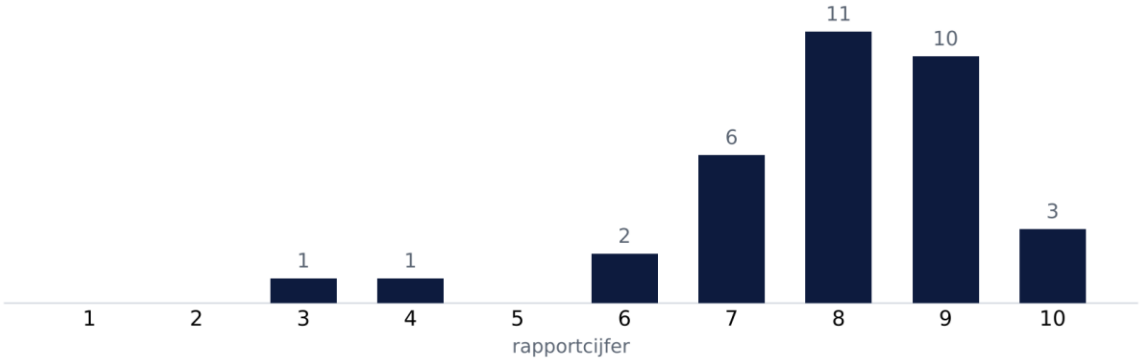


Bijna driekwart bezoekt de site op een smartphone. **Dat bevestigt de keuze om het ontwerp op mobiel te richten.**



3.2 Ontwerp en uitstraling

Gevraagd naar een rapportcijfer voor het ontwerp en de uitstraling komt het gemiddelde uit op 7,9. Vierentwintig leden geven een 8 of hoger, drie geven een 10. Er zijn twee onvoldoendes: een 3 en een 4 maar die werden niet gemotiveerd.



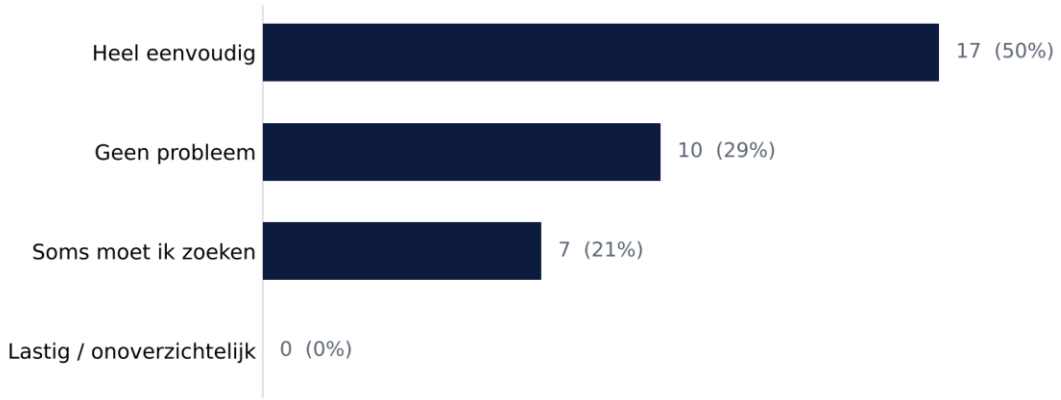
Die twee lage cijfers zijn opvallend, omdat dezelfde invullers bij de andere vragen niet negatief zijn. De een vindt de competitie-informatie moeizaam te vinden, de ander noemt te veel scrollen en vraagt om consistentere knoppen[1]. Een gesprek met deze leden levert waarschijnlijk meer op dan het cijfer zelf. Helaas weten we niet om wie het gaat.

> *"De website is er echt op vooruit gegaan. Het is nu een professionele website geworden die dagelijks wordt bijgehouden. Complimenten voor de vrijwilligers die zich hier zo voor inzetten!!"* (Matthijs)
>
> *"Chapeau mannen ziet er strak uit, ook op mijn telefoon"* (Monique)

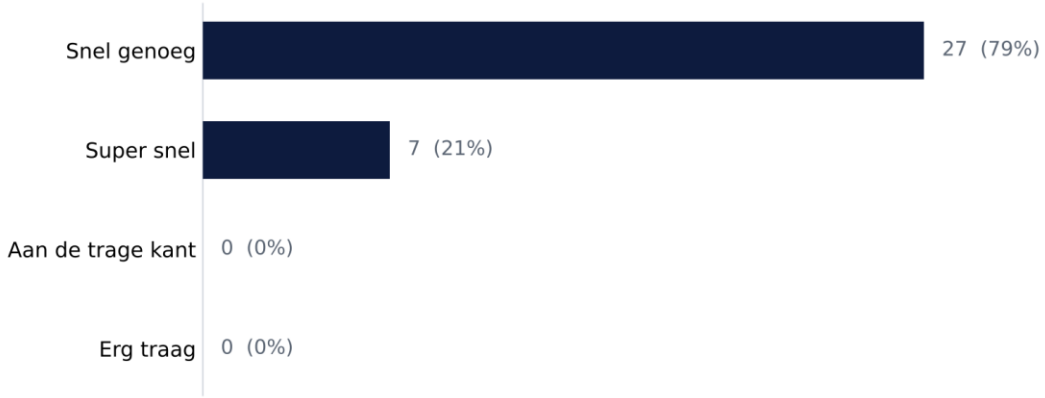
1 Dit was een terechte opmerking en is inmiddels al opgelost.

3.3 Mobiel gebruik

Zevenentwintig van de vierendertig leden navigeren zonder enig probleem op hun telefoon. Zeven moeten soms zoeken. Niemand vindt het menu lastig of onoverzichtelijk.



Over de snelheid is niemand ontevreden. Alle vierendertig invullers vinden de site snel genoeg of zelfs supersnel. Dit onderwerp vraagt geen actie.

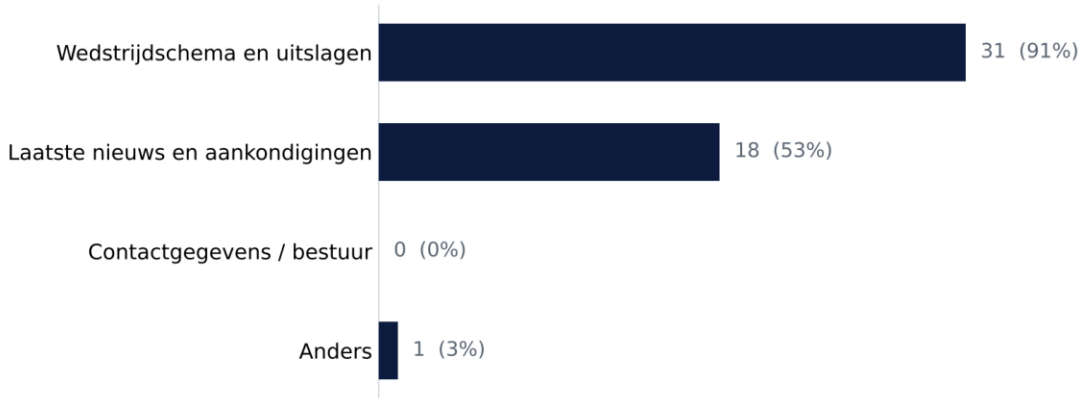


Op de vraag waar de mobiele ervaring tekortschiet, kwamen zes antwoorden. Drie daarvan zijn inhoudelijk: te veel scrollen, een lastig vindbaar aanmeldscherm en te veel informatie tegelijk op het scherm.

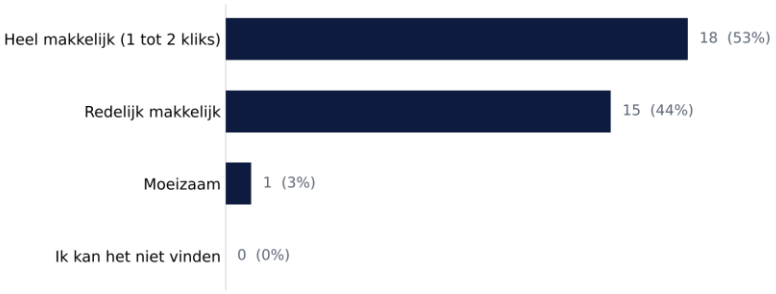
Opmerking: De vorige website was hiërarchisch van opzet. Dat betekende veel menu's en veel submenu's en dus veel klikken om op de juiste plek te kunnen komen. Daarom is op verzoek van de leden is de huidige 'mobile first' ontwikkeld. Dat wil zeggen dat de site primair bedoeld is voor gebruik op een smartphone. Op de smartphone ben je gewend om veel te swipen, verticaal te scrollen. Dat is dus inherent aan de keuze om alles over een onderwerp op één lange pagina te hebben.

3.4 Waarvoor de site wordt gebruikt

Eenendertig van de vierendertig leden komen voor het wedstrijdschema en de uitslagen. Achttien lezen het laatste nieuws.



Het vinden van de eigen competitiewedstrijden en uitslagen gaat goed. Drieëndertig van de vierendertig leden vinden die informatie makkelijk of redelijk makkelijk, één lid noemt het moeizaam.



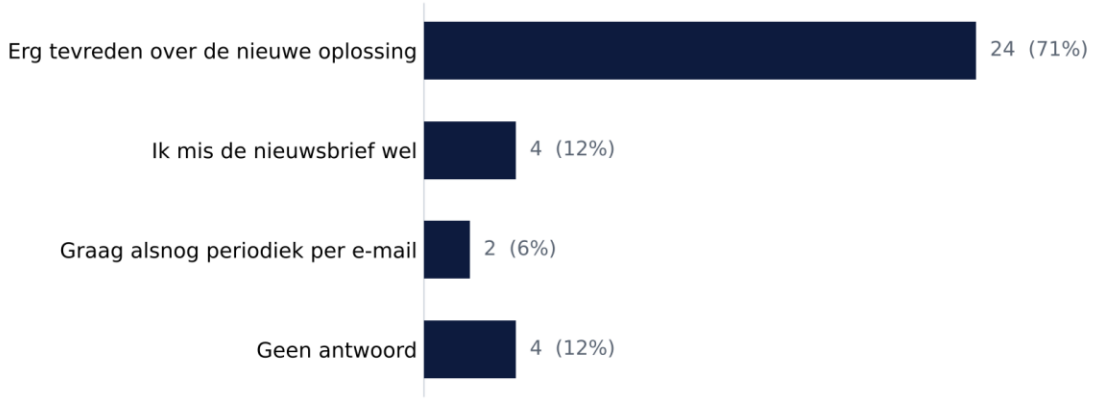
De tevredenheid over het vinden staat los van de tevredenheid over de inhoud. Juist bij de open vragen gaat bijna alle kritiek over de uitslagenpagina.

> *"De indeling van de uitslagen kan beter. De spelers staan nu op volgorde van gemiddelde inclusief handicap, het zou een eerlijker overzicht weergeven als de spelers op volgorde van hun scratch gemiddelde worden geplaatst."*
>
> *"De snelheid van het verwerken van de uitslagen. Verschillende namen van teams."*
>
> *"Het overzicht is erg ingewikkeld en volgens mij wordt er te veel weergegeven."*

Opmerking: Zie de opmerking over Lexer hierboven hieraan kan helaas niets worden veranderd. Het bestuur (wedstrijdzaken) probeert uiteraard uitslagen zo snel mogelijk te plaatsen, maar zoals bekend is het bestuur nog steeds onderbezet en is er ondanks herhaalde oproepen nog steeds een vacature voor wedstrijdzaken. Dus wei komt het bestuur versterken??

3.5 Nieuwsvoorziening

De nieuwsbrief is vervangen door een nieuwsknop op de homepage en een menukeuze Nieuws. Vierentwintig leden zijn daar erg tevreden over. Zes leden missen de nieuwsbrief: vier zonder meer, twee willen de berichten alsnog periodiek per e-mail ontvangen. Vier leden gaven geen antwoord.



Uit het open commentaar blijkt dat het de betrokken leden niet zozeer om de nieuwsbrief zelf gaat, maar om het ontbreken van een seintje. Wie niet uit zichzelf op de site kijkt, mist belangrijke aankondigingen.

> *"Kan er een (push)signaal gegeven worden als er bijvoorbeeld een jaarvergadering gepland is of ander belangrijk nieuws?"*

Opmerking: Op de homepage van de website vind je steeds het laatste nieuws en daarnaast worden alle gepubliceerde berichten gearchiveerd en zijn dus altijd terug te vinden.

3.6 Wensen voor nieuwe functionaliteit

Zeven leden beantwoordden de vraag naar nieuwe functionaliteit, waarvan vier met een concrete suggestie. De wensen lopen uiteen en overlappen nauwelijks, wat erop wijst dat er geen grote gemiste functie is.

- Een speelavond afmelden via de app in plaats van per e-mail. *Onduidelijk is welke hier wordt bedoeld. Mogelijk is men in de war met de reserveringapp van de Zomerleague*
- Een prikbord of marktplaats voor overbodige bowlingspullen en hulpvragen. *Dat zou eventueel kunnen al is de vraag of dit vaak zal worden gebruikt en of het daarom de moeite waard is van de inspanning om het te ontwikkelen.*

- Een knop om onderhoudsartikelen bij de shop te bestellen of te reserveren, omdat de shop vaak onbemand is. *Men denkt kennelijk dat de shop bij de vereniging hoort. Het onderwerp is wel herkenbaar zeker omdat er bij de shop staat dan men altijd aanwezig is 30 minuten voor aanvang van de league (of woorden van gelijke strekking).*
- Persoonlijke scores tonen bij de uitslagen. *Geen idee wat men hiermee bedoelt want die staan er gewoon (Lexer)*
- Ruimte voor sponsors op de website. *De sponsors worden keurig vermeld al vanaf het begin.*

3.7 Eén signaal dat niet over de website gaat

Eén lid gebruikte de open ruimte voor een uitgebreide opmerking over de baanbehandeling en de baanpatronen: of het patroon van de betreffende avond wel klopt en of het ruim voor aanvang wordt gelegd. Dat valt buiten het bestek van deze enquête, maar is te concreet om te laten liggen.
Opmerking: helaas was de opmerking anoniem. Het verzoek aan de indiener van de opmerking is om contact op te nemen met wedstrijdzaken (Marga) hierover.